



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-5989/2021-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja GEO OPREMA CIGLENEČKI d.o.o. u stečaju, OIB 48983988319, Sveti Križ Začretje, Ciglenica Zagorska 7/B, kojeg zastupa punomoćnica Vesna Terhaj, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženice REPUBLIKA HRVATSKA, za Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, OIB 69608914212, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, radi isplate iznosa od 569.946,61 kn, odlučujući o tuženičinoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2360/2020 od 24. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 6. lipnja 2022.

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tuženičina žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2360/2020 od 24. rujna 2021. u točkama I. i II. njezine izreke.

II. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troška odgovora na žalbu u iznosu od 8.375,00 kn kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Presudom označenom u izreci Trgovački sud u Zagrebu je odlučio:

„I. Nalaže se tuženiku REPUBLICI HRVATSKOJ, za Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, isplatiti tužitelju GEO OPREMA CIGLENEČKI d.o.o. u stečaju, Sveti Križ Začretje, Ciglenica Zagorska 7/B, iznos od 569.946,61 kuna zajedno sa zateznim kamatama na taj iznos tekućim od 9. veljače 2018 do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku REPUBLICI HRVATSKOJ, za Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, naknaditi tužitelju GEO OPREMA CIGLENEČKI d.o.o. u stečaju, Sveti Križ Začretje, Ciglenica Zagorska 7/B, parnični trošak u iznosu od 25.125,00 kn zajedno sa zateznim kamatama na taj iznos tekućim od dana

donošenja presude do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 15 dana.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja GEO OPREMA CIGLENEČKI d.o.o. u stečaju, Sveti Križ Začretje, Ciglenica Zagorska 7/B, za naknadu parničnog troška u iznosu od 5.625,00 kn zajedno sa zateznim kamatama na taj iznos tekućim od dana donošenja presude do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.“

2. Prema obrazloženju, sud smatra tužbeni zahtjev osnovanim te primjenjuje odredbe čl. 174., 175. i 176. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), čl. 183. i čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18; dalje: ZOO) te čl. 154. st. 1., 154.a i 155. Zakona o parničnom postupku te Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14 i 118/14; dalje: Tarifa).

3. Tuženica pobija presudu pravovremenom žalbom iz razloga pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka, navodeći kako izreka presude proturječi razlozima presude. Ujedno, ako je sud našao spornim ovo pitanje tada je trebao izvršiti dokaz uvidom u spis a kako je to predloženo tijekom postupka a sve obzirom na odredbu čl. 219. st. 2. Zakona o parničnom postupku. Nadalje, ako sud na temelju izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja, a stranke su predložile uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6655/2016 što sud nije učinio a niti je odbio provođenje ovog dokaza. Smatra i da tužitelj nije imao potrebne, zakonom propisane suglasnosti skupštine te se može smatrati da niti zahtjev za mirno rješenje spora, a podredno niti tužba, nisu podneseni sukladno zakonskim odredbama pa je zbog svih ovih nedostataka tužbu trebalo odbaciti. Predložila je preinačenje, podredno ukidanje pobijane presude i vraćanje predmeta na ponovno raspravljanje i odlučivanje prvostupanjskom sudu, uz naknadu troška sastava žalbe u iznosu od 7.125,00 kn.

4. Tužitelj je u odgovoru na žalbu osporio žalbene navode i predložio odbijanje žalbe, potvrđivanje presude i zatražio trošak sastava odgovora na žalbu u iznosu od 8.375,00 kn.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijanu presudu na temelju odredbe iz čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je pravilna i zakonita.

7. Predmet ovoga spora je zahtjev tužitelja prema tuženiku za isplatu iznosa od 569.946,61 kn s pripadajućim zateznim kamatama s osnove prava na povrat zadržanih novčanih sredstava na ime jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku (5% od vrijednosti ukupno izvedenih radova sa PDV-om) prema Ugovoru br. 03-G-Š- 0113/11-2 B2 sklopljenom 6. lipnja 2011. između Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva kao naručitelja, Krapinsko zagorske županije, Grad Donja Stubica te tužitelja, predmet kojega je izgradnja školske sportske dvorane u Donjoj Stubici.

8. U postupku niti u pobijanoj presudi nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka koje bi se sastojale u proturječnosti razloga koje je sud dao o odlučnim činjenicama sa sadržajem izvedenih dokaza. Naprotiv, sud je dao jasne, detaljne i prihvatljive razloge iz kojih je moguće razabrati na temelju kojih je utvrđenih činjenica sud primijenio materijalno pravo.

9. Odredbe Stečajnog zakona o prijeboru u stečaju su posebne odredbe u odnosu na opće odredbe propisane Zakonom o obveznim odnosima i potrebno ih je tumačiti i primijeniti na odgovarajući način u svakoj konkretnoj situaciji. Dakle, prema odredbi čl. 175. st. 1. SZ-a ako su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka jedna ili više tražbina koje se imaju prebiti pod odgovornim uvjetom ili nisu dospjele ili nisu upravljene na istovrsne činidbe, prijebor će nastupiti kad za to budu ispunjene potrebne pretpostavke. Nadalje, odredbom čl. 176. SZ-a propisane su situacije kad prijebor nije dopušten, no na ovaj slučaj se ne odnose, kao što pravilno zaključuje i prvostupanjski sud.

10. Tuženica je izjavila tužitelju prijebor 15. ožujka 2018., njezina tražbina je dospjela prije otvaranja stečaja nad tužiteljem, a tužiteljeva tražbina je dospjela 8. veljače 2018., dakle, nakon otvaranja stečaja nad tužiteljem. Tuženica je, međutim, prije davanja izjave o prijeboru predmetnih tražbina prijavila svoju tražbinu prema tužitelju u stečajnom postupku, a tražbina je osporena i tuženica upućena u parnicu koju nije pokrenula. Prema tome, tuženica je, umjesto da pokrene parnicu radi utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine koja je osporena, izjavila prijebor s tužiteljevom tražbinom. Ovaj sud nalazi kako se ne radi o zakonitom postupanju pa se prihvaćanje tužbenog zahtjeva u prvostupanjskoj presudi ukazuje pravilnim. Naime, odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a je propisano kako će se smatrati da je u takvom slučaju osoba koja nije pokrenula parnicu, odustala od svog prava na pokretanje parnice. Dakle, tuženičina tražbina je pravomoćnim rješenjem u stečajnom postupku osporena.

11. Opće pretpostavke za prijebor propisane su odredbom čl. 195. ZOO-a i odnose se na postojanje tražbine dužnika i tražbine vjerovnika, istovrsnost i dospelost tih tražbina, a osim toga je potrebno i da jedna od strana izjavi drugoj da čini prijebor (čl. 196. ZOO-a). U konkretnom slučaju tužitelj je osporio postojanje tuženičine tražbine i u stečajnom postupku i u ovoj parnici, a tuženica nije ničim dokazala njezino postojanje, odnosno njezinu osnovu niti visinu. Neosnovano žaliteljica tvrdi kako je sud trebao izvršiti uvid u stečajni spis radi utvrđenja odlučnih činjenica, jer se činjenica postojanja tuženičine tražbine prema tužitelju ne bi mogla utvrditi iz spisa, nego tek iz isprava koje je žaliteljica propustila predložiti i dostaviti u

predmetni spis. Stoga ovaj sud ocjenjuje davanje izjave o prijeboju suprotnim navedenim odredbama Zakona o obveznim odnosima, a prvostupanjski sud pravilnom primjenom pravila o teretu dokaza donosi pobijanu presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti, budući da tuženica nije dokazala postojanje svoje tražbine pa prijeboj nije nastupio.

12. Neosnovano žaliteljica smatra i kako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje predmetne parnice, pri čemu ovaj sud prihvaća mišljenje prvostupanjskog suda da za podnošenje zahtjeva za mirno rješenje spora tužitelju nije bila potrebna suglasnost odbora vjerovnika iz čl. 230. SZ-a, kao i mišljenje istoga suda iskazano u vezi pravomoćnosti odluke o ukidanju odluke skupštine vjerovnika oko podnošenja tužbe u konkretnom slučaju.

13. Odluka o parničnom trošku je također pravilna i zakonita, a žalitelj i nije posebno naveo zbog čega osporava taj dio presude (točka II. njezine izreke).

14. Slijedom navedenog je valjalo primjenom odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a odbiti tuženičinu žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijanu presudu u točki I. i II. njezine izreke.

15. Zahtjev tužitelja za naknadu troška odgovora na žalbu nije potreban trošak u ovoj parnici pa ga je ovaj sud odbio primjenom odredbe čl. 155. ZPP-a.

Zagreb, 6. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:
JAGODA CRNOKRAK

Vrijeme potpisivanja:
01-07-2022
16:35:04

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=CRNOKRAK
G=JAGODA
CN=JAGODA CRNOKRAK



Broj zapisa: **eb30d-07367**

Kontrolni broj: **0c1ca-b1131-ba426**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

**POTVRDA O IZVRŠENOM NALOGU****Platitelj**

Broj naloga	2022231450060		
Račun platitelja	HR2623400091190025055		
Model i poziv na broj platitelja	HR99		
Naziv platitelja	GEO OPREMA-CIGLENEČKI D.O.O.ZA GRAĐEVINARSTVO I TRGOVINU U STEČAJU		
Adresa	CIGLENICA ZAGORSKA 7/B		
Mjesto, država	SVETI KRIŽ ZAČRETJE, HRVATSKA		
Iznos	176.322,39	HRK	Instant: Ne Hitno: Ne

Primatelj

Račun primatelja	HR9223900011300000460
Model i poziv na broj primatelja	HR00 6655-16
Naziv primatelja	TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU-SUDSKI DEPOZIT
Adresa	AMRUŠEVA 2 II
Mjesto, država	ZAGREB, HRVATSKA

Podaci o plaćanju

Opis plaćanja	uplata u polog Trgovačkog suda u Zagrebu temeljem zaključka St-6655/2016 TS Zagreb od 10.06.2021.g. (iz Ovr-1805/21)
---------------	---

Šifra namjene

Datum i vrijeme zaprimanja	28.05.2022. 09:09:32
Datum izvršenja	31.05.2022.
Datum i vrijeme izdavanja potvrde	31.05.2022. 08:18:31

Napomena: Vjerodostojnost ove potvrde možete potvrditi pozivom na broj telefona 01/489-1313 (+38514891313).

POTVRDA O IZVRŠENOM NALOGU**Platitelj**

Broj naloga	2022372697063		
Račun platitelja	HR2623400091190025055		
Model i poziv na broj platitelja	HR99		
Naziv platitelja	GEO OPREMA-CIGLENEČKI D.O.O.ZA GRAĐEVINARSTVO I TRGOVINU U STEČAJU		
Adresa	CIGLENICA ZAGORSKA 7/B		
Mjesto, država	SVETI KRIŽ ZAČRETJE, HRVATSKA		
Iznos	777.871,86	HRK	Instant: Ne Hitno: Ne

Primatelj

Račun primatelja	HR9223900011300000460
Model i poziv na broj primatelja	HR00 6655-16
Naziv primatelja	TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU-SUDSKI DEPOZIT
Adresa	AMRUŠEVA 2 II
Mjesto, država	ZAGREB, HRVATSKA

Podaci o plaćanju

Opis plaćanja	uplata u polog Trgovačkog suda u Zagrebu temeljem zaključka St-6655/2016 TS Zagreb od 10.06.2021.g. (iz P-2360/2020)
Šifra namjene	
Datum i vrijeme zaprimanja	19.08.2022. 11:12:04
Datum izvršenja	22.08.2022.
Datum i vrijeme izdavanja potvrde	22.08.2022. 08:09:54

Napomena: Vjerodostojnost ove potvrde možete potvrditi pozivom na broj telefona 01/489-1313 (+38514891313).

OIB: 0253569732

Izvadak br.: Izvadak HRK br.: 005
Račun broj: HR26 2340 0091 1900 2505 5

OIB: 48983988319

Naziv i adresa klijenta:

GEO OPREMA-CIGLENEČKI D.O.O.ZA GRAĐEVINARSTVO I TRGOVINU U STEČAJU, CIGLENICA ZAGORSKA 7/B, 49223 SVETI KRIŽ ZAČRETJE

Datum izvatka: 31.05.2022
SWIFT (BIC): PBZGHR2XStranica: 1/1
191 HRK

Digitalno potpisan dokument

Stanje prethodnog izvatka: 3.375,99

Ukupni dugovni promet na dan: 176.397,19

Ukupni potražni promet na dan: 177.041,16

Novo stanje: 4.019,96

RBR.	Račun Naziv i adresa primatelja/platitelja	Referenca banke Druga referenca Referenca naloga Poziv na broj primatelja	Opis plaćanja	Opis transakcije	Šifra namjene Tečaj Datum valute Datum izvršenja	Isplata (Duguje)	Uplata (Potražuje)
1.	HR2123900013221241938 S ŽERJAV BARUTANSKI BREG 49 10000 ZAGREB	2022185577779	IN,P-6429/17 IZ.NA.,OSZAGREB		02.05.2022 02.05.2022		718,77
2.	HR6423400091000000013 PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. ZAGREB	2022198616980 HR99 HR00 6429-2017	NAKNADA ZA USLUGE PLATNOG PROMIETA		10.05.2022 10.05.2022	74,80	
3.	HR5923600001501703547 GEO OPREMA CIGLENEČKI D.O.O. u steč CIGLENICA ZAGORSKA 7/B SVETI KRIŽ ZAČRETJE HRVATSKA	2022230256244 HR99 HR99	NAPLATA NALOGA- OTPLJENA I PRIJ. PO NALOGU FINA-E,POVRV-1691/15		27.05.2022 27.05.2022		176.322,39
4.	HR9223900011300000460 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU-SUDSKI DEPOZ AMRUŠEVA 2 II ZAGREB HRVATSKA	2022231450060 HR99 HR00 6655-16	uplata u polog Trgovačkog suda u Zag rebu temeljem zaključka SI-6655/2016 TS Zagreb od 10.06.2021.g. (iz Ovr -1805/21)		31.05.2022 31.05.2022	176.322,39	

*** KRAJ 191 HRK IZVATKA ***

OIB: 02535697732

Izvadak br.: Izvadak HRK br.: 006
Račun broj: HR26 2340 0091 1900 2505 5

OIB: 48983988319

Naziv i adresa klijenta:

GEO OPREMA-CIGLENEČKI D.O.O.ZA GRAĐEVINARSTVO I TRGOVINU U STEČAJU, CIGLENICA ZAGORSKA 7/B, 49223 SVETI KRIŽ ZAČRETJE

Datum izvaika: 30.06.2022
SWIFT (BIC): PBZGHR2X

Digitarno potpisan dokument
Stanje prethodnog izvaika: 4.019,96
Ukupni dugovni promet na dan: 95,60
Ukupni potražni promet na dan: 718,77
Novo stanje: 4.643,13

RBR.	Račun Naziv i adresa primatelja/platitelja	Referenca banke Druga referenca Referenca naloga Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja	Opis plaćanja Opis transakcije	Šifra namjene Tečaj Datum valute Datum izvršenja	Isplata (Duguje)	Uplata (Potražuje)
1.	HR2123900013221241938 S ŽERJAV BARUTANSKI BREG 49 10000 ZAGREB	2022237156704 HR99 HR00 6429-2017	IN,P-6429/17 IZ,NA,,OS,ZAGREB	01.06.2022 01.06.2022		718,77
2.	HR4223900011100017042 FINANCIJSKA AGENCIJA ULICA GRADA VUKOVARA 70 ZAGREB HRVATSKA	2022249893342 HR99 HR05 21669368-255-036970	obavijest o plaćanju255/22-X01791	09.06.2022 09.06.2022	20,00	
3.	HR6423400091000000013 PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. ZAGREB	2022252260062 HR99 HR00 2340-10228108926	NAKNADA ZA USLUGE PLATNOG PROMETA	10.06.2022 10.06.2022	75,60	
*** KRAJ 191 HRK IZVATKA ***						



Novo stanje: 4.724,62

Digitalno potpisan dokument

Stanje prethodnog izvatka: 4.724,62
Ukupni dugovni promet na dan: 803.071,66
Ukupni potražni promet na dan: 803.715,63
Novo stanje: 5.368,59

RBR.	Račun Naziv i adresa primatelja/platitelja	Referenca banke Druge referenca Referenca naloga Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja	Opis plaćanja	Opis transakcije	Šifra namjene Tečaj Datum valute Datum izvršenja	Isplata (Duguje)	Uplata (Potražuje)
1.	HR2123900013221241938 S ŽERJAV BARUTANSKI BREG 49 10000 ZAGREB	2022341832426 HR99 HR00 6429-2017	IN,P-6429/17 IZ.NA.,OS,ZAGREB		01.08.2022 01.08.2022		718,77
2.	HR6423400091000000013 PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. ZAGREB	2022355090420 HR99 HR00 2340-14229834721	NAKNADA ZA USLUGE PLATNOG PROMETA		10.08.2022 10.08.2022	74,80	
3.	HR1210010051863000160 DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE ZAGREB KATANIČEVA 5 HRVATSKA	2022372384410 HR30 0010755473-2022-06105 HR00 5989-2021-4	34 Pz-5989/2021-4		19.08.2022 19.08.2022		802.996,86
4.	HR2623400091110098122 ANTOLIĆ I SURADNICI ODVJETNIČKO DRUŠ ULICA PAVLA HATZA 3 ZAGREB HRVATSKA	2022372703362 HR99 HR00 72-22	parnični trošak dosuđen presudom P-2 360/2020 Trgovački sud u Zagrebu i n aplacen na teret tuženika RH dan19. 08.2022.g.		19.08.2022 19.08.2022	25.125,00	
5.	HR92239000113000000460 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU-SUDSKI DEPOZ AMRUŠEVA 2 II ZAGREB HRVATSKA	2022372697063 HR99 HR00 6655-16	uplata u polog Trgovačkog suda u Zag rebu temeljem zaključka S-6655/2016 TS Zagreb od 10.06.2021.g. (iz P-2 360/2020)		22.08.2022 22.08.2022	777.871,86	

*** KRAJ 191 HRK IZVATKA ***

NEBOJŠA ANTOLIĆ, odvjetnik
ZAGREB, Pavla Hatza br. 3
Stečajni upravitelj
GEO OPREMA-CIGLENEČKI d.o.o. u stečaju
Sveti Križ Začretje, Ciglenica Zagorska 7/B

Zagreb, 22. kolovoza 2022.g.

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
Na br. St-6655/2016
Stečajni sudac: gđa. Vesna Sremac Šoštar

PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

- za donošenje rješenja o upisu stečajne mase u sudski registar
(čl. 289 st. 5, čl. 438 Stečajnog zakona)

Ovosudnim pravomoćnim rješenjem St-6655/16 od 20. srpnja 2021.g. zaključen je predmetni stečajni postupak, a po pravomoćnosti rješenja provedeno je brisanje subjekta iz sudskog registra.

Registarskim zaključkom T-22/33036 od 21. srpnja 2022.g. u sudski je registar upisana odluka o zaključenju stečajnog postupka, dok je rješenjem Tt-22/37239 od 18. kolovoza 2022.g. određeno brisanje ovog stečajnog dužnika kao subjekta upisa. Navedene registarske odluke priložene su ovom prijedlogu.

I nakon zaključenja i obustave stečajnog postupka te brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, stečajni upravitelj je u obvezi nastaviti zastupati stečajnu masu u sudskim i drugim (javnobilježničkim, upravnim) postupcima koji nisu bili okončani u vrijeme obustave i zaključenja predmetnog stečajnog postupka, a u odnosu na koje je stečajni upravitelj, temeljem prethodno pribavljene suglasnosti stečajnog suca (St-6655/16 od 10. lipnja 2021.g.) osnovao kod ovoga suda polog novčanih sredstava u iznosu od 429.560,25 kuna, da bi naknadno unio u stečajnu masu dodatna novčana sredstva naplatom potraživanja, koja je prenio na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, tako da stečajnu masu u vrijeme sastavljanja ovog izvješća čine novčana sredstva položena na sudski depozit u ukupnom iznosu od 1.624.894,30 kuna.

Stečajni dužnik prestao je postojati (brisan iz ovosudnog registra rješenjem nakon zaključenja stečajnog postupka). Kako bi stečajni upravitelj stekao postupovnopравnu mogućnost valjano u prethodno označenim sudskim i drugim postupcima zastupati u ime i za račun stečajne mase, te da bi stekao mogućnost provesti naknadnu diobu (provedbom prve djelomične diobe do sada su utvrđene tražbine vjerovnika 1. višeg isplatnog reda namirene u visini od 24% utvrđenih tražbina) vjerovnicima 1. (prvog) višeg isplatnog reda, stečajni upravitelj predlaže, da stečajni sudac,

temeljem odredaba čl. 289 st. Stečajnog zakona sa podacima iz čl. 438 Stečajnog zakona)
rješenjem odredi **upis u sudski registar**

STEČAJNE MASE IZA GEO OPREMA-CIGLENEČKI d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u ZAGREBU, Pavla Hatza br. 3.

Nakon što u sudski registar bude izvršen predloženi upis, stečajni upravitelj podnijet će odgovarajući prijedlog za nastavljjanje postupka radi provedbe naknade diobe kako je propisano odredbom čl. 289 st. 2 Stečajnog zakona.

Priloga 2.

Stečajni upravitelj:
Nebojša Antolić

Nebojša
Antolić

Digitally signed
by Nebojša
Antolić
Date: 2022.08.22
11:34:48 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Nebojša Antolić**, OIB 94511496457, dana **22.08.2022.** u **11:46:58** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	St-6655/2016
Primjedba	ST-6655-16

Podnesak

Vrsta	Prijedlog stečajnog upravitelja
Podnositelj	Nebojša Antolić - Stečajni upravitelj
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	CIGLA.upis.STMASE.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	187,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d9ffd9604472c862d37b3a3237ff15c9c92b1acca5442c3fdff5538157dd8d64

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Ciglenečki-registar.brisanje
Broj stranica	7
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Ciglenečki-registar.brisanje.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,4 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	71a9324099573b566c4e9757a3667a4b67575c3f3d2ca3f9eb ed70d01519ec7f